

Федеральное архивное агентство  
(Росархив)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ И АРХИВНОГО ДЕЛА  
(ВНИИДАД)

Индекс УДК 930.251  
Рег. № ЕГИСУ НИОКТР  
122031400756-5

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ВНИИДАД  
\_\_\_\_\_ П.А. Кюнг  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2022 г.

ОТЧЕТ  
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ  
по теме 1.1 Плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских  
работ, выполняемых на основе Государственного задания  
Федерального архивного агентства на 2022 год

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ЭКСПЕРТИЗЫ ЦЕННОСТИ ДОКУМЕНТОВ И  
КОМПЛЕКТОВАНИЯ АРХИВОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

(2022–2023 гг.)

(промежуточный)

Руководитель темы,  
зам. директора ВНИИДАД,  
канд. ист. наук

\_\_\_\_\_ Е.А. Романова

Москва 2022

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

**Руководитель НИР,**  
зам. директора,  
канд. ист. наук

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Е.А. Романова  
(Общее  
организационно-  
методическое  
руководство, написание  
введения, раздела 1  
Научного доклада,  
заключения, подготовка  
приложения 1,  
рецензирование и  
редактирование текста,  
подготовка отчета о  
НИР)

**Отв. исполнитель,**  
Зав. отделом  
архивоведения,  
канд. ист. наук

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Л.П. Афанасьева  
(Написание разделов 3,  
4 Научного доклада,  
подготовка приложения  
1, подготовка списка  
источников и  
литературы, общее  
редактирование текста,  
подготовка отчета о  
НИР)

### **Исполнители:**

Вед. науч. сотр.,  
д-р ист. наук

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

В.П. Козлов  
(Общее методическое  
руководство,  
рецензирование и  
редактирование текста)

Вед. научный сотр. \_\_\_\_\_ А.Н. Назаров  
подпись, дата (Написание раздела 2  
Научного доклада,  
подготовка списка  
источников и  
литературы)

Научный сотр. \_\_\_\_\_ К.Б. Ильина  
подпись, дата (Написание раздела 5  
Научного доклада,  
подготовка списка  
источников и  
литературы)

Мл. научный сотр. \_\_\_\_\_ А.В. Куткин  
подпись, дата (Участие в написании  
раздела 1 Научного  
доклада, подготовка  
списка источников и  
литературы)

## РЕФЕРАТ

Отчет о НИР – 309 с., 3 приложения.

ЭКСПЕРТИЗА ЦЕННОСТИ ДОКУМЕНТОВ, КОМПЛЕКТОВАНИЕ АРХИВА, КРИТЕРИИ ЭКСПЕРТИЗЫ, ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ С УКАЗАНИЕМ СРОКОВ ХРАНЕНИЯ, ИСТОЧНИКИ КОМПЛЕКТОВАНИЯ, ВНИИДАД

Работа по теме 1.1 «Теория и методика экспертизы ценности документов и комплектования архивов в современных условиях» запланирована на 2022–2023 гг. В настоящем отчете представлены промежуточные результаты работы в соответствии с Планом научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых на основе государственного задания Федерального архивного агентства на 2022 год.

Цель работы – подготовка Научного доклада, в котором представлены основные тенденции эволюции принципов, методов, критериев экспертизы ценности документов и организации комплектования государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в период 1991–2021 гг., а также предложения по перспективным направлениям развития в этой сфере.

На первом этапе целью работы являлось выявление основных тенденций развития теории экспертизы ценности и комплектования архивов в отечественной и зарубежной архивоведческой науке и закрепления сформировавшихся теоретических подходов в нормативной и методической базе в нашей стране и за рубежом в период 1991–2021 гг.

Новизна работы заключается в аккумулировании отечественного и зарубежного опыта, накопленного за последние десятилетия, сопоставлении различных научно-теоретических и административных подходов к экспертизе ценности документов и комплектованию архивов, формулировании обобщающих выводов и практически реализуемых предложений по совершенствованию нормативно-правовых основ, административных механизмов и методического обеспечения в рассматриваемой сфере.

В процессе работы были использованы методы статистического и системного анализа, синтеза и сравнения, примененные к положениям отечественных и зарубежных нормативных, методических документов, стандартов и широкого круга научной литературы. Использовался также метод анкетирования, результаты применения которого будут анализироваться в следующем году.

Практическая значимость исследования заключается в формировании научно-теоретической и информационной основы для принятия конкретных решений по совершенствованию нормативно-правовой базы, методического обеспечения в сфере экспертизы ценности документов и комплектования архивов, а также для использования в деятельности государственных и муниципальных архивов, уполномоченных органов исполнительной власти в сфере архивного дела, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений.

## СОДЕРЖАНИЕ

ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	6
ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ	8
ВВЕДЕНИЕ	9
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	11
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	31
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	33
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Проект (предварительный) Научного доклада «Теория и методика экспертизы ценности документов и комплектования архивов в современных условиях»	38
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Анкета для государственных архивов субъектов Российской Федерации «Комплектование архивов и экспертиза ценности документов: текущее состояние и направления развития»	296
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Анкета для органов управления архивным делом субъектов Российской Федерации «Комплектование архивов и экспертиза ценности документов: текущее состояние и направления развития»	304

## ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете о НИР применяют следующие термины с соответствующими определениями [1, 2, 3, 4]:

архив – учреждение или структурное подразделение организации, осуществляющее хранение, комплектование, учет и использование архивных документов

архивный документ – материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанного носителя и информации для граждан, общества и государства

аудиовизуальный документ – документ, содержащий изобразительную и (или) звуковую информацию, воспроизведение которой требует применения соответствующего оборудования

государственный архив – федеральное государственное учреждение, создаваемое Российской Федерацией, или государственное учреждение субъекта Российской Федерации, создаваемое субъектом Российской Федерации, которые осуществляют комплектование, учет, хранение и использование документов Архивного фонда Российской Федерации, а также других архивных документов

документ – зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать

документы личного происхождения – документы, образовавшиеся в процессе жизни и деятельности физического лица, семьи, рода

документы по личному составу — архивные документы, отражающие трудовые отношения работника с работодателем

источники комплектования государственных и муниципальных архивов – государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, в процессе деятельности которых образуются документы

Архивного фонда Российской Федерации и другие архивные документы, подлежащие приему на хранение в государственные и муниципальные архивы

комплектование архива – систематическое пополнение архива документами в соответствии с его профилем и действующим законодательством

муниципальный архив – структурное подразделение органа местного самоуправления или муниципальное учреждение, создаваемое муниципальным образованием, которые осуществляют комплектование, учет, хранение и использование документов Архивного фонда Российской Федерации, а также других архивных документов

научно–техническая документация – совокупность документов, фиксирующих процесс и результаты научной (научно–исследовательской), научно–технической деятельности и экспериментальных разработок, а также направления и методы их внедрения и реализации

экспертиза ценности документов – изучение документов на основании критериев их ценности в целях определения сроков хранения документов и отбора их для включения в состав Архивного фонда Российской Федерации

электронный документ – документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах

## ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

АВД – аудиовизуальные документы

АФ РФ – Архивный фонд Российской Федерации

БД – база данных

ВНИИДАД – Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела

ИС – информационная система

НИОКР – научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы

НПА – нормативный правовой акт

НТД – научно-техническая документация

ОАИС – открытая информационная архивная система

ФЗ – Федеральный закон

ЭД – электронный документ



## ВВЕДЕНИЕ

Подготовка Научного доклада «Теория и методика экспертизы ценности документов и комплектования архивов в современных условиях» осуществляется в течение 2022–2023 гг. В первый год – в рамках темы 1.1. Плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых на основе государственного задания Федерального архивного агентства на 2022 год (далее – План НИОКР) [5].

Цель работы – подготовка Научного доклада, в котором представлены основные тенденции эволюции принципов, методов, критериев экспертизы ценности документов и организации комплектования государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в период 1991–2021 гг., а также предложения по перспективным направлениям развития в этой сфере.

На первом этапе целью работы являлось выявление основных тенденций развития теории экспертизы ценности и комплектования архивов в отечественной и зарубежной архивоведческой науке и закрепления сформировавшихся теоретических подходов в нормативной и методической базе в нашей стране и за рубежом в период 1991–2021 гг.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи:

1. Осуществлен анализ нормативно-методической базы экспертизы ценности документов в 1991–2021 гг. в Российской Федерации.
2. Проведен анализ научных работ, в которых сформулированы принципы, методы, критерии экспертизы ценности документов различных типов и систем документации, представленных на разных видах носителей.
3. Сделан анализ научных исследований по теории экспертизы ценности и комплектования архивов в зарубежной науке (на примере нескольких научных школ).
4. Осуществлен анализ международных стандартов, зарубежных нормативных и методических документов по экспертизе ценности документов разных видов, систем документации и на разных носителях (на примере нескольких стран);

5. Проведен Круглый стол «Экспертиза ценности документов: теоретические, методические и организационные аспекты» (12 апреля 2022 г., г. Москва), проанализированы и опубликованы его материалы.

6. Разработаны и разосланы анкеты в государственные архивы субъектов Российской Федерации и уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере архивного дела для получения данных по практическим аспектам применения критериев экспертизы ценности и организации комплектования архивов, а также предложений и профессиональных комментариев работников архивных учреждений по актуальным вопросам, связанным с темой исследования.

7. Осуществлена систематизация полученных материалов и их обобщение, сформулированы предварительные выводы.

В процессе работы были использованы методы статистического и системного анализа, синтеза и сравнения, примененные к положениям отечественных и зарубежных нормативных, методических документов, стандартов и широкого круга научной литературы. Использовался также метод анкетирования, результаты применения которого будут анализироваться в следующем году.

Проведенное исследование позволило выявить, обобщить и комплексно представить основные направления, результаты и тенденции развития нормативно-правовой, методической базы и научно-теоретических разработок в сфере экспертизы ценности документов и комплектования государственных и муниципальных архивов Российской Федерации с 1991 г. по настоящее время, а также подготовить основу для продолжения исследования.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Работа по теме осуществлялась в соответствии с утвержденным Планом-перспективом.

Выполнены следующие виды работ:

1. Анализ источников и литературы, изучение теоретических, нормативно-правовых и методических аспектов темы (январь–март 2022 г.)
2. Проведение Круглого стола «Экспертиза ценности документов: теоретические, методические и организационные аспекты» (апрель 2022 г.).
3. Подготовка проекта Научного доклада; написание статей (апрель–октябрь 2022 г.)
4. Доработка проекта и подготовка Отчета о НИР (ноябрь 2022 г.)

Основным промежуточным результатом проведенной научно-исследовательской работы явился проект Научного доклада «Теория и методика экспертизы ценности документов и комплектования архивов в современных условиях».

В Научном докладе рассматриваются нормативно-правовые, методические и научно-теоретические вопросы, связанные с двумя важнейшими направлениями деятельности архивов: их комплектованием и проведением экспертизы ценности документов.

Комплектование – это систематическое пополнение архива документами в соответствии с его профилем [3]. Лишь небольшая часть архивов относится к некомплектуемым (историческим), хотя отдельные документы и комплексы документов могут поступать на хранение и в исторический архив, если они соответствуют его профилю (основной тематике и хронологическому охвату фондов).

Экспертиза ценности документов является неотъемлемой составляющей процесса комплектования государственных и муниципальных архивов, выходя при этом за рамки этого процесса, поскольку осуществляется еще на стадии делопроизводства и отбора документов на архивное хранение в организации. А

в более широком понимании – экспертиза осуществляется и после приема документов в состав Архивного фонда Российской Федерации (АФ РФ) для определения в его составе особо ценных и уникальных документов [6].

Существующие в настоящее время теоретические и методические основы комплектования архивов и экспертизы ценности документов в нашей стране были заложены во второй половине 50-х гг. XX века и продолжили свое развитие в течение последующих десятилетий, что позволило говорить о том, что к началу 1990-х гг. «экспертиза ценности документов и комплектование архивов имели разработанную теоретическую базу, развитое методическое обеспечение, стройную систему нормативных документов по отбору документов в состав Государственного архивного фонда СССР» [7].

В 90-е годы XX века и в первые десятилетия XXI века архивное дело в нашей стране оказалось в новых социально-политических и экономических условиях, что совпало также со стремительным развитием техники и технологий. Эти объективные факторы не могли не отразиться на теории и методике как архивоведения в целом, как и его направления, связанного с экспертизой ценности документов и комплектованием архивов. Нельзя отрицать, что архивоведение – во многом прикладная наука, а развитие теории экспертизы ценности документов было изначально обусловлено практическими задачами отбора документов на хранение и при этом обеспечения репрезентативности архивных фондов в условиях нарастания «бумажной лавины» и извечной «проблемы стеллажа». В новых обстоятельствах задачи, подлежащие решению, осложнились еще рядом факторов, среди которых особо следует отметить многообразие форм собственности на документы, действие авторского и иных интеллектуальных прав, распространение электронных документов и информационных систем.

На протяжении трех последних десятилетий происходило развитие нормативно-правовой и методической базы как на общегосударственном, так и на региональном уровнях, велись научно-теоретические диспуты и принимались конкретные практические решения. Эволюция этих процессов

обусловлена как объективными внешними факторами (изменение законодательства, развитие технологий и др.), так и достижениями теоретической мысли.

Ряд аспектов, которые в настоящее время находятся в числе наиболее актуальных в рассматриваемой сфере, поднимались на Круглом столе «Экспертиза ценности документов: теоретические, методические и организационные аспекты» (12 апреля 2022 г., г. Москва) [8], организованном ВНИИДАД. Среди них следующие вопросы:

- принципы и критерии отнесения организаций и граждан к источникам комплектования архива, формирование и ведение списков источников комплектования архивов;

- выборочная форма приема документов (групповая, повидовая): ее преимущества и недостатки, методическое обеспечение и организационные аспекты;

- «превентивная» экспертиза ценности: подходы и методы установления сроков хранения в типовых и ведомственных перечнях;

- отметка «ЭПК» («ЦЭК», «ЭК»): ее роль, значение, преимущества и проблемы практического применения;

- возможности, риски и перспективы использования новейших информационных технологий, в том числе элементов искусственного интеллекта, при проведении экспертизы ценности документов;

- система критериев экспертизы ценности документов, их полнота и актуальность на современном этапе, в том числе в отношении документов общественных объединений, документов по личному составу, документов личного происхождения, научно-технической документации и аудиовизуальных документов, электронных документов и гибридных дел;

- роль экспертов в применении критериев экспертизы ценности относительно конкретных документов;

- организация взаимодействия между архивами и организациями – источниками комплектования.

По результатам проведения Круглого стола его участниками был сделан общий вывод о необходимости дальнейшего развития теории, методики и практики экспертизы ценности документов в условиях распространения электронных документов, не только управленческих, но также НТД, аудиовизуальных документов, документов личного происхождения. Развитие информационных технологий предлагает новые инструменты, применимые в архивном деле. В частности, использование технологий искусственного интеллекта очень перспективно в условиях работы с большими объемами информации, однако никогда не заменит собственно экспертную оценку документов для их отбора на постоянное хранение. При этом решение вопросов системного, научно обоснованного комплектования Архивного фонда Российской Федерации требует дальнейшего развития законодательной базы.

Наряду с анализом источников и литературы, обсуждение актуальных проблем экспертизы ценности документов и комплектования архивов на различных научных площадках (включая указанный Круглый стол, другие конференции и научные мероприятия) и на страницах периодических изданий [8, 9, 10, 11, 12]) способствовало формулированию основных положений проекта Научного доклада, который будет дополнен и более детально структурирован на последующем этапе работы над темой.

В представленном в приложении к настоящему Отчету о НИР проекте Научного доклада «Теория и методика экспертизы ценности документов и комплектования архивов в современных условиях» – 5 разделов.

**В разделе 1 Научного доклада** охарактеризованы основные нормативные правовые акты, регулировавшие сферу комплектования архивов и экспертизы ценности документов начиная с 1991 г., в том числе действующие в настоящее время.

Первый в истории новой России архивный закон – это Основы законодательства Российской Федерации «Об Архивном фонде Российской

Федерации и архивах» 1993 г. [13] (далее – Основы законодательства 1993 г.), в котором были отражены новые реалии появления новых форм собственности, в том числе и на архивные документы. АФ РФ был разделен на государственную и негосударственную части, а новое определение понятия «архивный документ» было сформулировано как «документ, сохраняемый или подлежащий сохранению в силу его значимости для общества, а равно имеющий ценность для собственника».

«Положение об Архивном фонде Российской Федерации» от 17 марта 1994 г. № 552 [14] регламентировало вопросы комплектования архивов (наряду с другими направлениями их деятельности) в соответствии с положениями Основ законодательства 1993 г.

Следующий этап развития архивного законодательства связан с изданием Федерального закона от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» [1] (далее – Федеральный закон № 125-ФЗ).

Основными подзаконными нормативными правовыми актами, регулирующими вопросы экспертизы ценности документов и комплектования архивов, являются Правила.

В 2002 г. были утверждены «Основные правил работы государственных архивов Российской Федерации» [15], которые однако не были зарегистрированы в Минюсте и не обрели статус нормативного правового акта. В разделе 6 Правил определены правовые основы приема документов негосударственной собственности, в том числе приема на временное и депозитарное хранение, раскрыты вопросы приема документов от ликвидированных организаций; изложены вопросы комплектования архива в процессе инициативного документирования, а также комплектования документами зарубежной архивной России.

Следующие Правила, утвержденные и зарегистрированные в качестве НПА в 2007 г., [16] были заменены на Правила 2020 г. [17].

Указанные еще в Правилах 2007 г. критерии экспертизы ценности

документов не получили своего дальнейшего развития на нормативном уровне, а разрабатывались впоследствии уже на уровне методики.

В Правилах 2020 г. требования к комплектованию архивов документами АФ РФ приведены в соответствие с законодательной базой; конкретизированы основания для приема документов от граждан; уточнен состав комплектов аудиовизуальных документов; включены требования к приему электронных документов и др. Правила также четко определяют обязательность приема документов только в упорядоченном состоянии.

Другими важнейшими нормативными правовыми актами в сфере комплектования архивов и экспертизы ценности документов являются перечни документов с указанием сроков хранения. В рассмотренный период были утверждены перечни типовых управленческих архивных документов 2000 г., 2010 г. и 2019 г. [18, 19, 20], перечни типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения [21, 22].

Кроме того, разрабатывались перечни документов, создание, хранение и использование которых осуществляются исключительно в форме электронных документов при организации внутренней деятельности. Был подготовлен также проект Перечня видов управленческих документов, относящихся к составу АФ РФ, хранение которых осуществляется исключительно на бумажном носителе [23].

Несмотря на несомненную значимость построения комплексной обновленной системы перечней, делается вывод о том, что она будет иметь лишь переходный характер на пути формирования Реестра видов документов, концепцию которого и ряд необходимых для его реализации документов разрабатывает ВНИИДАД.

Далее представлен анализ имеющихся комплексных научно-теоретических работ, учебных пособий и методических рекомендаций. Проводится также анализ научно-методических разработок, осуществляемых по отдельным аспектам, связанным с экспертизой ценности документов и



комплектованием архивов. Так, проводились исследования, связанные с разработкой проблем комплектования архивов и экспертизы ценности документов по личному составу, документов личного происхождения (вопросы, связанные с экспертизой ценности и комплектованием архивов АВД, НТД и ЭД рассмотрены в отдельных разделах Научного доклада). Актуальной на протяжении всего рассматриваемого периода была проблема комплектования АФ РФ документами негосударственных организаций, а также вопросы определения организаций-источников комплектования государственных и муниципальных архивов. При этом аспектам, связанным с выборочным приемом, не уделялось достаточного внимания в литературе, и интерес к ним оживился лишь в последнее время.

Делается вывод о наличии потребности в обобщающем глубоком научно-теоретическом осмыслении принципов, критериев и методов экспертизы ценности и комплектования архивов в современных условиях, а также о неустойчивости и недостаточной проработанности организации системы комплектования в настоящее время, что приводит к заключению о необходимости совершенствования нормативно-правовой базы.

**В разделе 2 Научного доклада** рассматривается развитие экспертизы ценности и комплектования государственных и муниципальных архивов аудиовизуальными документами (АВД) в 1990-е–2020-е гг.

Проанализирована нормативно-правовая база в этой сфере, основу которой составляют Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» [1], Федеральный закон от 29.12.1994 № 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» [24], а также до недавнего времени правила советского периода (1979 г.), отмененные лишь в 2020 г. В настоящее время отдельные аспекты работы с АВД регулируются Правилами 2020 г. [17]. Их скупость должна быть компенсирована за счет разработки детального методического обеспечения.

В рассматриваемый период работа по совершенствованию методического обеспечения экспертизы ценности и комплектования архивов АВД шла как на федеральном, так и на региональном уровнях. При этом в инструкциях и методических рекомендациях, разрабатывавшихся в 1990-е и в начале 2000-х гг., особое внимание уделялось вопросам передачи на государственное хранение АВД, образующихся в деятельности организаций различных форм собственности и физических лиц, что было обусловлено социально-политическими изменениями, произошедшими в нашей стране на рубеже 1980-х–1990-х гг. и повлекшими за собой разрушение советской системы комплектования архивов. Также большое внимание в этот период уделялось инициативному документированию.

Начиная примерно с середины 2000-х гг. авторы методических документов стали всё больше внимания уделять тому, что в результате прогресса в области информационных технологий организации, являющиеся источниками комплектования, стали активно переходить с аналогового на цифровое оборудование, что вызвало необходимость перехода на комплектование архивов наряду с АВД на аналоговых носителях электронными (цифровыми) документами. Это, в свою очередь, потребовало оснащения архивов новым оборудованием и стало причиной того, что при проведении экспертизы ценности электронных фотодокументов помимо традиционных критериев экспертизы ценности возникла необходимость в проведении их технического анализа с точки зрения их совместимости с имеющимися в архиве аппаратно-программными комплексами и проверки передаваемых на хранение электронных носителей на наличие вирусов.

В связи с разрушением в начале 1990-х гг. сложившейся в советские годы системы комплектования в работах архивистов этого периода приоритет отдаётся рассмотрению проблем комплектования государственных архивов АВД, и значительно меньше внимания уделяется вопросам экспертизы ценности документов. При этом представители «практического» направления (руководители и работники архивов)

концентрируют своё внимание на осмыслении опыта включения негосударственных организаций и частных лиц (фотокорреспондентов, фотохудожников, коллекционеров) в состав источников комплектования архивов и выстраивания взаимоотношений с ними на договорной основе, а также на возникающих в этой связи проблемах и сложностях. Они подчёркивают острую необходимость в актуализации нормативной и методической базы в области комплектования архивов АВД. Значительное внимание в их работах уделяется и вопросам инициативного комплектования.

В свою очередь представители «теоретического» направления (работники ИАИ) предпринимают попытки вновь привлечь внимание профессионального сообщества к проблеме фондирования АВД и, соответственно, изменения подходов к комплектованию архивов такими документами, а также к изучению возможностей применения междисциплинарных подходов при проведении экспертизы ценности этих документов.

Делается вывод об актуальных направлениях научно-теоретического развития в этой сфере. Так, актуальным остаётся изучение проблем, связанных с особенностями комплектования архивов цифровыми (электронными) АВД и экспертизы их ценности с учётом уникальных особенностей, присущих таким документам (проблема оригинала электронного документа, роль носителя при работе с электронным документом, проблема конвертации данных, связанной со сменой форматов и воспроизводящего оборудования и т.д.).

**В разделе 3 Научного доклада** раскрываются вопросы нормативно-правового и методического обеспечения экспертизы ценности научно-технической документации (НТД) и комплектования ею государственных и муниципальных архивов.

В рассматриваемый период система принципов, а также общих, специальных (для НТД), локальных (применяемых для систем документации – проектной, конструкторской, технологической, программной и др.) критериев НТД, сложившаяся в 1950–80-е гг. в целом осталась неизменной, так же как и система критериев включения организаций, в деятельности которых образуется НТД, в списки источников комплектования. Итогами дискуссии по вопросам применения критерия стадийности стало закрепление в Правилах работы НТД 2020 г. [25] следующих подходов к отбору НТД на хранение:

- для проектной и программной документации на постоянное хранение поступает комплект документации, содержащей сведения о принципиальных решениях (стадия «Проект», «Технический проект»);

- для конструкторской и технологической документации – комплект документации, необходимый для производства готового изделия, процесса («Рабочая документация»).

Дальнейшее развитие получила система перечней НТД. Произошел отказ от создания перечней НТД, подлежащей передаче на хранение и государственные архивы (постоянного хранения), и специальных перечней электронной НТД. Состав разделов типовых перечней НТД с указанием сроков хранения расширился за счет направлений научной, научно-технической и производственной деятельности, которая носит типовой характер. При разработке Перечня НТД 2021 г. [22] также возникла проблема разграничения научно-технической и управленческой документации, связанная с необходимостью исключения дублирования состава статей в звеньях типовых перечней, разработка и утверждение которых отнесены к полномочиям Росархива. Большое количество управленческой документации связано с тем, что для успешного научно-технического развития необходимо в результате управленческих действий обеспечить концентрацию кадровых, инфраструктурных, информационных, финансовых ресурсов, консолидацию

усилий органов государственной власти, научно-образовательного и предпринимательского сообществ.

В комплектовании государственных и муниципальных архивов НТД наметились такие проблемы, как сокращение числа источников комплектования и сложности с приемом документов на хранение от научно-технических организаций, подвергшихся приватизации, а также в связи с переходом на договорно-контрактную форму проведения научно-технических работ и широким применением на практике ограничений, связанных с интеллектуальной собственностью. В настоящее время ситуация принципиально не изменилась.

Как и для других видов документов, при комплектовании архивов НТД возникла проблема выстраивания отношений с источниками комплектования новых организационно-правовых форм и частной формы собственности на основе договора. Значительный объем архивных документов с истекшими сроками временного хранения до сих пор не передается организациями-источниками комплектования в государственные архивы, так как организации активно используют научно-техническую документацию, созданную их предшественниками, в качестве материального актива и для выполнения государственных заказов. При ликвидации организаций в уставных документах большинства из них положения о правопреемстве отсутствуют, что позволяет отказываться от унаследованных комплексов НТД и санкционировать их уничтожение.

Существует также проблема комплектования архивов НТД, созданной в рамках государственного оборонзаказа и содержащей информацию ограниченного доступа.

Одной из тенденций в комплектовании НТД на современном этапе является децентрализация их хранения за счет роста количества депозитарных фондов, находящихся в ведении различных федеральных органов государственной власти. В 2010 годы на основе бывших

депозитарных фондов 1990-х годов стали создаваться «фонды данных» – единый фонд геологической информации (ЕФГИ), фонды пространственных данных, федеральный информационный фонд обеспечения единства измерений, государственный фонд данных государственного экологического мониторинга и т.п. С этим процессом связано возникновение проблемы определения сроков хранения данных и документов, содержащих первичные и производные данные, в том числе при включении их в перечни.

В связи с переходом на создание НТД в системах автоматизированного проектирования, управления технологическими процессами и в других информационных системах, возникла проблема приема ее на постоянное хранение. В Правилах работы с НТД 2020 г. [25] впервые была закреплена передача электронной НТД и ее метаданных на хранение в государственные, муниципальные архивы путем взаимодействия информационных систем или на физически обособленных носителях (при этом конкретные требования к форматам передачи данных и информационным системам в правилах не устанавливаются). Однако порядок передачи, состав контейнера и метаданных электронной НТД нуждается в дальнейшей регламентации в нормативных актах.

**В разделе 4 Научного доклада** раскрываются вопросы нормативно-правового и методического обеспечения экспертизы ценности электронных документов (ЭД) и комплектования ими государственных и муниципальных архивов.

Главной проблемой сохранения цифрового наследия на современном этапе является проблема устаревания форматов данных и несовместимости форматов, в которых создаются ЭД. В зарубежной историографии в 1980–90-е годы считали необходимым использование архивами единого программно-независимого формата, в который переводили данные простой структуры. Сейчас же решение связывают с активным вмешательством архивных служб

в процесс электронного документооборота путем:

- обязательного сертифицирования национальными архивными службами систем электронного документооборота, внедряемых в органах власти и управления;
- участия архивов в создании национальных и международных стандартов, регулирующих электронный документооборот.

Подход к специфике экспертизы ценности электронных документов стал меняться с оценки информационных систем и их программного обеспечения с точки зрения возможности их использования в государственном архиве, к оценке возможности конвертации данных с формат архивного хранения с целью отказа от приема на хранение «оригинального программного обеспечения» и ЭД в исходных, в т.ч. проприетарных форматах.

Изменение подхода нашло отражение в перечнях документов с указанием сроков хранения. В перечнях типовых (архивных) управленческих документов 2010 г. (ныне утратившем силу)[19], 2019 г. (действующем) [20], а также ведомственных перечнях БД ИС, а также реестры, книги, журналы, существующие в форме ИС и БД, указаны как отдельный вид документов.

Срок хранения этих БД, согласно перечням, должен соответствовать сроку хранения документов, помещенных в БД.

Согласно действующему Перечню типовых управленческих архивных документов 2019 г. [20, ст. 187] БД ИС должны храниться в соответствии со сроком хранения данных, помещенных в БД. Таким образом, возникает задача соотнесения срока хранения документов и срока хранения информации БД ИС путем выявления видового состава документов, включенных в систему, или выявления видов документов, используемых в качестве источников для документирования информации, включенной в ИС. Это задачу, требующую анализа правового обеспечения ИС и ее подсистем, целесообразнее было бы решать с помощью информационной системы Реестр видов документов, проект концепции создания и порядка ведения

которой разработан ВНИИДАД.

С другой стороны, порядок передачи ЭД на хранение в государственные и муниципальные архивы, отраженный в Рекомендациях ВНИИДАД 2013 г. [26, 27], на современном этапе, на наш взгляд, не вполне соответствует модели открытой информационной архивной системы (ОАИС), которая получила наибольшее распространение во всем мире. Модель преобразования транспортного контейнера (SIP) в архивный контейнер (AIP) не зависит от способа приема-передачи ЭД. Поэтому требование к созданию контейнеров и включение в информационную систему архива только при приеме по информационно-телекоммуникационной сети на наш взгляд необоснованно. Формирование контейнеров как способов обеспечения целостности ЭД, их преобразование в государственном, муниципальном архиве и включение в ИС архива, на наш взгляд, должно подчиняться единым нормам независимо от способа передачи ЭД на хранение – по защищенным каналам связи, на физически обособленных носителях, путем размещения в облачном хранилище, кроме поступления ЭД в неупорядоченном состоянии.

В настоящее время комплектование государственных архивов ЭД осуществляется путем сочетания централизованного и децентрализованного подходов. С одной стороны, согласно действующим Правилам 2020 г. [17], комплектованием ЭД должны заниматься государственные и муниципальные архивы. С другой стороны в ходе внедрения ИС для хранения ЭД в архивах планируется использование «гособлака» (Государственная единая облачная платформа, ГЕОП) для предоставления госорганам единой облачной платформы (проект реализуется с 2015 года) и аналогичных региональных сервисов (РЕОП), а также хранение ЭД территориальных органов федеральных органов государственной власти – части источников комплектования ГА РФ – в ГИС «Платформа ЦХЭД»). Таким образом, государственные архивы будут осуществлять учет, контроль за хранением и использованием ЭД, которые физически будут храниться в системах



хранения данных Правительства РФ и иных органов государственной власти.

В научном докладе ВНИИДАД 2018 г. [28] отмечалось, что вопрос комплектования государственных, муниципальных архивов ЭД подразумевает полноценное государственное регулирование всего процесса работы с ЭД, включая стадию делопроизводства и хранения ЭД в архиве организации, о чем свидетельствует зарубежный опыт. Необходим постоянный мониторинг объемов и анализ электронного документооборота, прогнозирование объемов поступающих ЭД, а также анализ опыта, накопленного государственными архивами, выявление рисков и обоснование затрат.

Необходима регламентация порядка приема-передачи различных категорий ЭД (в том числе БД, комплектов электронной НТД, аудиовизуальных документов, документов личного происхождения, официальных сайтов, гибридных дел и т.д.) на хранение в государственные и муниципальные архивы, который мог бы служить единой основой для локальных нормативных актов архивных учреждений и соглашений об организационно-техническом взаимодействии с организациями - источниками комплектования.

**В разделе 5 Научного доклада** представлен обзор теории и практики экспертизы ценности документов и комплектования архивов за рубежом.

Среди проанализированных источников – нормативно-правовые акты и методические документы, стандарты, статьи и научные труды зарубежных исследователей, а также интернет-ресурсы архивных учреждений за рубежом.

Анализ теоретических и методических разработок, имеющих на современном этапе, показал, что в основном они основываются на традиционных моделях экспертизы ценности: европейской, в основу которой ложится юридическая значимость документа, и – более прагматичной – американской. В связи с этим в исторической части представленного обзора

основное внимание уделяется именно американской и европейской архивной мысли, однако не упущена из вида и нарастающая деятельность Китая в данной области.

К началу XXI века состояние экспертизы ценности и комплектования за рубежом характеризуется тесным переплетением различных процессов, в том числе архивных, что является результатом переработки и переосмысления традиционных идей. Здесь на первое место выходят австралийская теория континуума документа и канадский подход к экспертизе ценности на макроуровне. Ведется также активное международное сотрудничество в архивной сфере, взаимопроникновение и взаимовлияние идей. Экспертиза ценности документов, осуществляемая с целью отбора их на хранение в государственные архивы, в последние годы относится как к сфере управления документами, так и к сфере непосредственно архивов. Это оказало сильное влияние на то, как применяются критерии экспертизы ценности.

Свои коррективы в развитие теории и методики экспертизы ценности и комплектования архивов за рубежом внесло повсеместное распространение ЭД. Зарубежные исследователи признают, что подходы, используемые в отношении бумажных документов, могут применяться и в отношении электронных, но требуют дополнительной доработки, связанной с техническими и структурными особенностями электронного документа.

В настоящее время функционирует множество информационных систем, создаваемых для управления документами и их хранения. Следует особенно отметить серьезную работу в этом направлении архивистов Беларуси, Китая, США, Великобритании, Латвии, Австралии, Швеции и Финляндии, которые совершенствуют автоматизацию процессов обработки, отбора и передачи документов на хранение на национальном уровне. При этом при разработке программного обеспечения для выполнения функций экспертизы ценности неотъемлемым считается наличие возможности

архивистов принимать индивидуальные решения на основе повторяющейся обратной связи.

Основные выводы исследования сосредоточены вокруг выявленных подходов к экспертизе ценности, которые опираются на значимость функций фондообразователя, важность содержащейся в документе информации, требования законодательства или тенденции в области исторических исследований.

Помимо этого, отмечается высокий уровень проработки нормативной и методической базы в отношении процедур передачи документов на архивное хранение, но недостаточное в ней внимание к критериям экспертизы ценности. Если в отношении бумажных документов критерии экспертизы ценности и процесс комплектования был вполне проработан, то в случае с электронными документами большое значение при экспертизе ценности имеет их техническое состояние. Разработанные системы не всегда полностью соответствуют требованиям документоведов и архивистов и требуют четкой регламентации и практической отработки процедуры проведения экспертизы ценности и комплектования, но они помогают автоматизировать многие функции работы с документами, тем самым облегчая и ускоряя документные процессы.

**В Заключении** к Научному докладу сделаны обобщающие выводы.

Так, нуждается в дальнейшем развитии система критериев экспертизы ценности, так же как и отбора организаций, документы от которых принимаются на хранение в государственные и муниципальные архивы. При этом предлагается их рассматривать не изолированно друг от друга, а как компоненты единой системы комплектования АФ РФ, основанной на общей концепции и едином комплексном подходе.

Реалии сегодняшнего дня, по мнению авторов Научного доклада, требуют разделения критериев на две группы. В первую должны входить универсально применимые критерии, результаты применения которых

наглядны и проверяемы. Они могут базироваться на анализе статистических показателей, демонстрирующих, к примеру, особенности социально-экономического развития того или иного региона, его долю в общегосударственной экономике по тем или иным сферам хозяйствования. С учетом этого можно выйти и на долю соответствующих документов, подлежащих отбору, с учетом их видового состава, функциональной роли, принадлежности к той или иной категории фондообразователей. Это по большей части критерии, основанные на информационном подходе. Такие критерии могут быть закреплены в Правилах, т.е. на уровне нормативно-правового регулирования.

В свою очередь, необходимо развитие и критериев другой группы, основанных преимущественно на источниковедческом подходе, позволяющих принимать решение об отборе конкретных документов, рассматриваемых с учетом их индивидуальных особенностей.

Применение критериев первой группы может быть связано с применением автоматизированных технологий, инструментов цифровой трансформации, в том числе с использованием искусственного интеллекта.

Решения, базирующиеся на применении критериев второй группы, должны приниматься коллегиально.

Развитие данных групп критериев видится перспективным во взаимосвязи с развитием т.н. «превентивной» экспертизы ценности, применяемой на этапе разработки таких документов, как перечни, регламентирующие сроки хранения документов, и в Реестре видов документов, концепция формирования и развития которого предложена ВНИИДАД.

В этом направлении важным представляется большая детализация нормативно установленных сроков хранения документов, в перспективе закрепленных в Реестре видов документов не в отношении статей (комплексов) документов, а в отношении отдельных максимально детализированных видов документов с учетом их сферы применения и

комплекса других параметров. Таким образом, мы приходим к условно «подокументной» превентивной оценке, рассматривающей документ как информационный объект, значимость которого обусловлена комплексом объективных факторов, еще до момента его фактического создания. Все возможные индивидуальные особенности уже конкретного документа могут быть учтены в ходе применения отметки «ЭПК», значимость которой неоспорима.

Развитие указанных направлений должно осуществляться на фоне решения на законодательном и организационном уровнях многолетних проблем, связанных с судьбой документов территориальных органов ФОВ и правовыми основами взаимодействия с негосударственными организациями.

Следует также более четко определить принципы включения государственных и муниципальных организаций в списки источников комплектования архивов, определить параметры применения выборочного подхода при формировании списков. Методика осуществления выборочного приема не развивалась достаточным образом в последние годы и перспективным видится осуществление научно-теоретических исследований по этой тематике, с выходом на практическую применимость их результатов.

Перспективным видится также создание единой системы учета источников комплектования на общегосударственном уровне для возможности комплексного подхода к определению их состава в пределах страны в целом и каждого субъекта Российской Федерации в частности.

Актуальным в настоящее время является и решение на нормативно-правовом и организационном уровнях вопросов комплектования архивов электронными документами. Необходимо закрепление в НПА порядка приема-передачи различных категорий ЭД (в том числе БД, комплектов электронной НТД, аудиовизуальных документов, документов личного происхождения, официальных сайтов, ЭД в составе гибридных дел и т.д.) на хранение в государственные и муниципальные архивы.

Необходима также и дальнейшая научно-теоретическая проработка аспектов работы с ЭД, в том числе с учетом зарубежного опыта и результатов реализации различных международных исследовательских проектов. Важным представляется изучение границ, возможностей и конкретных механизмов применения в сфере экспертизы ценности документов и комплектования архивов новейших информационных технологий, в том числе связанных с машинным обучением и искусственным интеллектом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Поставленные перед разработчиками задачи первого этапа работы по теме выполнены полностью. Подготовлен проект Научного доклада «Теория и методика экспертизы ценности документов и комплектования архивов в современных условиях», в котором:

- проанализированы научно-теоретические предпосылки развития экспертизы ценности документов и комплектования архивов на современном этапе;

- описаны политико-экономические, правовые и информационно-технические условия, определяющие направления развития нормативно-правового регулирования и научно-методического обеспечения в рассматриваемой сфере за последние десятилетия;

- дан анализ нормативно-правовой базы, методических разработок и научно-теоретических исследований в рассматриваемой сфере;

- отдельно рассмотрены вопросы отбора и приема в архивы документов по личному составу, документов личного происхождения, аудиовизуальных документов, научно-технической документации, электронных документов;

- представлены и проанализированы основные научные школы и реализуемые административные подходы к экспертизе ценности документов и комплектованию архивов в зарубежных странах;

- изучены международные стандарты, относящиеся к рассматриваемой сфере;

- сделаны выводы об основных направлениях, результатах, тенденциях и перспективах развития нормативно-правовой, методической базы и научно-теоретических разработок в сфере экспертизы ценности документов и комплектования государственных и муниципальных архивов Российской Федерации.

Работа выполнена на основе изучения актуальной нормативно-правовой базы и научной литературы, с привлечением как отечественных, так и

зарубежных источников и литературы.

Практическая значимость исследования заключается в формировании научно-теоретической и информационной основы для принятия конкретных решений по совершенствованию нормативно-правовой базы, методического обеспечения в сфере экспертизы ценности документов и комплектования архивов, а также для использования в деятельности государственных и муниципальных архивов, уполномоченных органов исполнительной власти в сфере архивного дела, научно-исследовательских учреждений и учебных заведений.

Промежуточные результаты научно-исследовательской работы позволили подготовить основу для продолжения исследования. Так, запланирован дальнейший анализ практических аспектов деятельности российских архивов в условиях современной нормативной базы, сложившейся административной и экономической системы, имеющегося методического обеспечения, с учетом актуальных тенденций в сфере документообразования, особенностей документационного и информационного взаимодействия, в том числе в связи с распространением электронных документов, информационных систем и появлением новых информационно-технологических возможностей, в том числе технологий искусственного интеллекта и машинного обучения.

Разработаны анкеты с целью анализа текущего состояния и направлений развития экспертизы ценности и комплектования архивов в субъектах Российской Федерации (представлены в Приложениях Б и В к настоящему отчету). Планируется аналогичное исследование опыта работы федеральных государственных архивов.

Результаты работы отражены в публикациях [6, 11, 12], докладах на конференциях [9, 10], а также обсуждались в ходе проведения Круглого стола «Экспертиза ценности документов: теоретические, методические и организационные аспекты» (12 апреля 2022 г., г. Москва) [8].



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об архивном деле в Российской Федерации: федеральный закон от 22 октября 2004 г. № 125-ФЗ [в редакции от 14.07.2022] // Собрание законодательства Российской Федерации. 25.10.2004. № 43. Ст. 4169.
2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ [в редакции от 14.07.2022] // Собрание законодательства Российской Федерации. 31.07.2006. № 31 (часть I). Ст. 3448.
3. ГОСТ Р 7.0.8-2013. СИБИД. Делопроизводство и архивное дело: Термины и определения.
4. ГОСТ 7.69-95 (ИСО 5127-11-83). СИБИД. Аудиовизуальные документы. Основные термины и определения.
5. План научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, выполняемых на основе государственного задания Росархива на 2022 год (утвержден приказом Росархива от 25.04.2022 № 24). URL: <https://archives.gov.ru/reporting/plan-nir2022.shtml>. (дата обращения: 24.11.2022).
6. Романова Е.А. Перспективы теоретических исследований по экспертизе ценности документов в отечественном архивоведении // Вестник ВНИИДАД. 2022. № 2. С. 15–22.
7. Основные направления, результаты и перспективы научных исследований по проблемам документоведения и архивоведения в Российской Федерации (1991 –2015 гг.). Аналитический обзор / Росархив, ВНИИДАД. М., 2016. С. 109.
8. Афанасьева Л.П., Романова Е.А. Круглый стол «Экспертиза ценности документов: теоретические, методические и организационные аспекты» // Вестник ВНИИДАД. 2022. № 3. С. 3–12.
9. Романова Е.А. Развитие теории и методики экспертизы ценности документов и комплектования архивов в условиях цифровизации // Программа XXIX Международной научно-практической конференции

«Документация в информационном обществе: формирование и сохранение наследия цифровой эпохи» (Москва, 27–28 октября 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://vniidad.ru/Downloads/XXIX-conf/programma-XXIX-MNPK.pdf> (дата обращения: 25.11.2022).

10. Романова Е.А. Классика и современность: влияние работы В.Н. Автокротова на развитие теории и практики экспертизы ценности документов и комплектования архивов // Программа Международной научной конференции «Архивы, архивное дело и архивоведческая мысль в России и за рубежом. История и современность» (Москва, 17–18 ноября 2022 г.). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rsuh.ru/upload/press/docs/Программа%20Конференции%202022-11-17-18.pdf> (дата обращения: 25.11.2022).

11. Романова Е.А. Система перечней документов с указанием сроков хранения: ее значение для сферы делопроизводства и архивного дела, тенденции и перспективы развития // Документ. Архив. Информационное общество: материалы V Международной научно-практической конференции (к 100-летию 1-й Всероссийской конференции архивных деятелей) / Сост. Е.М. Бурова, О.Е. Антонова. М.: ООО «ТЕРМИКА.РУ», 2022. С. 162–175.

12. Романова Е.А. / Др Јелена А. Романова. Нормативно-правовая база установления сроков хранения документов в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития / Нормативно-правни оквир за утврђивање рокова чувања докумената у Руској Федерацији: проблеми и перспективе развоја // ПЕШЧАНИК: часопис за историографију, архивистику и хуманистичке науке. Год. 20, бр. 23, 2022. С. 45–55.

13. Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах от 07.07.1993 № 5341-I (утратили силу в связи с принятием Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации»). // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 19.08. 1993. № 33. Ст. 1311. (утратили силу).

14. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Положения об Архивном фонде Российской Федерации и Положения о Государственной Архивной службе России» (с изменениями на 19 ноября 2003 года) от 17 марта 1994 года № 552 (утратил силу).

15. Основные правила работы государственных архивов Российской Федерации / Федер. арх. служба России (Росархив). Всерос. науч.-исслед. ин-т документоведения и арх. дела (ВНИИДАД); [Подгот.: В.П. Козлов (рук.) и др.]. М., 2002. 303 с.

16. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской Академии наук, утв. приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 № 19, зарегистр. в Минюсте России 06.03.2007, рег. № 9059 (утратили силу).

17. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, научных организациях: утвержденные приказом Росархива от 02.03.2020 № 24, зарегистр. в Минюсте России 20.05.2020, рег. № 58396 (в ред. приказа Росархива от 26.09.2022 № 117).

18. Перечень типовых управленческих документов, образующихся в деятельности организаций, с указанием сроков хранения / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы: М.П. Жукова; сост.: З.П. Иноземцева, Т.Б. Колесник, Л.Н. Крюкова, О.В. Усанова. М., 2000. 107 с. (утратил силу).

19. Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения, утвержденные приказом Минкультуры России от 25.08.2010 № 558, зарегистр. в Минюсте России 08.09.2010 регистр. № 18380. (утратил силу).

20. Перечень типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков их хранения: утв. приказом Росархива от 20 декабря 2019 г. № 236: зарегистр. в Минюсте России 6 февраля 2020 г. рег. № 57449. URL: [https://archives.gov.ru/documents/prik236\\_2019.shtml](https://archives.gov.ru/documents/prik236_2019.shtml) (дата обращения: 25.11.2022).

21. Перечень типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения, утв. приказом Минкультуры России от 31 июля 2007 г. № 1182, зарегистр. в Минюсте России 27 сентября 2007 г., рег. № 10194 (утратил силу).

22. Перечень типовых архивных документов, образующихся в научно-технической и производственной деятельности организаций, с указанием сроков хранения : утв. приказом Росархива от 28 декабря 2021 г. № 142 : зарегистр. в Минюсте России 2 февраля 2022 г. рег. № 67095.

23. Проект Перечня видов управленческих документов, относящихся к составу Архивного фонда Российской Федерации, хранение которых осуществляется исключительно на бумажном носителе // Федеральное архивное агентство – официальный сайт. URL: [https://archives.gov.ru/sites/default/files/2021-01-12\\_project\\_perechen-paper.pdf](https://archives.gov.ru/sites/default/files/2021-01-12_project_perechen-paper.pdf) (дата обращения: 25.11.2022).

24. Федеральный закон от 29 декабря 1994 г. № 77-ФЗ [в ред. от 01.05.2022] «Об обязательном экземпляре документов // Собрание законодательства Российской Федерации. 02.01.1995. № 1. Ст. 1.

25. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования научно-технической документации в органах государственной власти, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, утв. приказом Росархива от 9 декабря 2020 г.

№ 155, зарегистр. в Минюсте России 12 марта 2021 г., рег. N 62735 (с изм. на 12 августа 2021 г.).

26. Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций. М.: ВНИИДАД, 2013 // Федеральное архивное агентство – официальный сайт. URL: <https://archives.gov.ru/sites/default/files/rekomendation-vniidad-edoc-org-2013.pdf> (дата обращения: 25.11.2022).

27. Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах. М.: ВНИИДАД, 2013 // Федеральное архивное агентство – официальный сайт. URL: <https://rusarchives.ru/sites/default/files/files/rekomendation-vniidad-edoc-arch-2013.pdf?ysclid=lay916wkjw813147043> (дата обращения: 25.11.2022).

28. Документоведческие и архивоведческие аспекты проблемы электронных документов: научный доклад / Рук. Л.Н. Варламова, Е.А. Романова. М.: ВНИИДАД, 2018. 458 с. // ОЦНТИ. ВНИИДАД. СИФ № ДР 283. На правах рукописи.